




## Les ateliers de proximité

Dans le cadre du Projet éducatif global (PEG) de Noisy-le-Sec (93), une démarche de participation des habitants a été engagée. Après avoir recueilli la parole des enfants (le « Printemps des enfants »), des « ateliers de proximité » ont été proposés en 2021 aux acteurs de la communauté éducative pour coconstruire les actions de ce projet, qui concerne l'éducation de la petite enfance à l'adolescence, dans l'école et en dehors.

 **Contexte :** Noisy-le-Sec est une ville jeune et populaire, située en Seine-Saint-Denis. Elle comprend 5 quartiers prioritaires et 21 écoles maternelles et élémentaires, dont une en réseau d'éducation prioritaire (REP), 3 collèges, une cité scolaire (collège et lycée) et un lycée professionnel. La ville dispose également de nombreux équipements de services publics : culturels, sportifs, d'accueil de loisir, des espaces jeunesse ainsi qu'un centre social associatif.

 **Acteurs :** tous les acteurs de la communauté éducative ont été conviés à participer aux ateliers de concertation. Concrètement, 87 personnes ont été concernées :

- 65 agents de la Ville : cadres éducatifs, animateurs d'accueil de loisir, agents techniques des écoles, gardiens, agents territoriaux spécialisés des écoles maternelles (Atsem), ainsi que 6 élus ;
- 12 parents d'élèves : majoritairement des mères d'élèves élues ;
- 3 directeurs d'école et enseignants ;
- des représentants d'associations éducatives, culturelles et sportives intervenant pendant les temps périscolaires, et d'associations de quartier.

 **Objectifs :**

- faire vivre la démarche de PEG, diffuser le message et convaincre que ce projet est « l'affaire de tous » ;
- coconstruire des directions de travail pour le PEG ;
- se rencontrer, se connaître et créer du lien entre acteurs de la communauté éducative.

## DÉROULEMENT

Les cinq ateliers de proximité proposés à la communauté éducative se basent sur une méthode d'animation participative :

- un temps d'inclusion : présentation permettant de se mettre en action, de libérer la parole et de se connaître ;
- un temps de réflexion en sous-groupes en réponse à la consigne « Sur une carte de la ville, identifier les acteurs éducatifs mobilisables (structures, équipements, lieux, espaces) existant dans le quartier, de la petite enfance à la jeunesse ». Un groupe s'intéresse aux structures petite enfance, enfance, action sociale/prévention et culture, un autre groupe aux structures jeunesse, animation de quartier et sports. À partir de cette identification, est menée une réflexion sur les atouts et faiblesses, puis sont formulées des propositions par quartier ;
- un temps d'échange en plénière : présentation synthétique de la réflexion de chaque groupe, complétée par les échanges en grand groupe ;
- un *brainstorming* : « Comment fait-on pour élargir cette démarche participative ? Quels moyens et outils ? Quelles actions ? » ;
- un temps de conclusion : exprimer son humeur, son ressenti.

Les données ont été ensuite mises en forme et analysées, ce qui a permis de dégager plusieurs priorités à l'échelle de la ville :

- **du côté des espaces publics** : aménagement des espaces extérieurs pour les enfants, les jeunes et les familles ; amélioration de la mobilité des enfants et des jeunes dans la ville (utilisation du vélo, dangerosité de la circulation) ;
- **du côté des structures municipales** : renforcement des liens, accès facilité au droit, à la répartition et à la diversité des activités sportives, meilleure visibilité des activités associatives ;
- **du côté des habitants** : multiplication des rencontres et des temps forts dans les quartiers, développement de l'itinérance des activités, prise de conscience d'un enjeu fort de la jeunesse : propositions pour les 11-14 ans et les 15-25 ans ;
- **du côté du lien avec les écoles** : développement de l'accompagnement scolaire et de l'aide aux leçons.

## RÉUSSITES

La rencontre entre des agents de la Ville, des élus, des cadres, des parents, des associations, des directions d'écoles et des enseignants a été enrichissante et positive pour tous.

La participation de différents services municipaux et la forte représentation d'« agents de terrain », peu souvent entendus dans la démarche coéducative, a été particulièrement appréciée.

L'expression de tous a permis la prise de conscience du « cumul des rôles », fréquent dans la coéducation. En effet, les techniques d'animation ont favorisé la prise de parole. En faisant davantage appel à l'expertise d'usage plutôt qu'à l'expertise professionnelle, elles ont « autorisé » la plupart des participants à se positionner en tant que « parents » en plus de leur posture professionnelle.

Les ateliers ont fait émerger un diagnostic de territoire partagé, permettant de prendre en compte les atouts et faiblesses de la ville en matière éducative, ainsi que les attentes des habitants et des professionnels. En retour, ceux-ci ont mieux compris les objectifs du Projet éducatif global et ont eu la possibilité de prendre part à sa coconstruction. Ces ateliers ont également décentré les échanges de la seule question scolaire pour situer l'éducation dans le cadre de vie global des enfants et des jeunes.

## LIMITES ET PROLONGEMENT

La difficulté est de rassembler les professionnels de la Ville et ceux de l'Éducation nationale, essentiellement pour des raisons de communication. Alors que la Ville a plusieurs outils pour communiquer directement auprès de ses agents et les mobiliser, elle doit s'appuyer sur les directions d'école et l'inspection de l'Éducation nationale pour s'adresser aux enseignants. Dans le contexte de crise sanitaire, la Ville n'a pas pu faire de communication directe sur la démarche. Par ailleurs, elle n'avait pas encore créé de lien structuré avec les établissements du secondaire.

La question de l'école a finalement été peu abordée pendant les ateliers, ce qui peut s'expliquer par la faible participation des enseignants, mais aussi par les techniques d'animation et l'entrée « éducation globale ». Cela ne signifie pas que les enjeux scolaires ne soient pas importants pour les parents et les partenaires. C'est pourquoi la démarche s'est poursuivie en direction des écoles avec des ateliers qui ont ouvert de nouvelles pistes de travail :

- le renforcement de l'offre d'accompagnement scolaire, et de sa visibilité, enjeu de réussite éducative ;
- la construction de liens entre les professionnels de l'éducation, notamment ceux des temps scolaire et périscolaire ;
- l'amélioration des liens entre les professionnels et les parents ;
- la création de passerelles CM2-6<sup>e</sup>, en lien avec les établissements du secondaire.

## POUR ALLER PLUS LOIN

- Projet éducatif global de la Ville de Noisy-le-Sec : [www.noisy-le-sec.fr/services-demarches/enfance-scolarite/projet-educatif-global/](http://www.noisy-le-sec.fr/services-demarches/enfance-scolarite/projet-educatif-global/)
- Printemps des enfants et des jeunes 2021, Ville de Noisy-le-Sec :
  - « Parents, enfants, mairie, écoles : et si on se parlait ? Pourquoi ? Comment ? » : [www.youtube.com/watch?v=TsUTqpKRd4I](https://www.youtube.com/watch?v=TsUTqpKRd4I)
  - enregistrement du dialogue structuré entre des enfants et des représentants des institutions : [soundcloud.com/user-67210521/dialogue-entre-des-enfants-et-des-adultes](https://soundcloud.com/user-67210521/dialogue-entre-des-enfants-et-des-adultes)
- Association nationale des directeurs et cadres de l'éducation des Villes et des collectivités territoriales : [www.andev.fr](http://www.andev.fr)